

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัด
สมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10
Teachers' Opinions on Educational Quality Assurance Administration within the
School Samut Sakhon Province under the District Office Secondary
Education Area, District 10

ชัยรัตน์ ไทยกิ่ง

Chairat Thaiking

สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

e-mail: Kru.chairat@skwc.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 และ (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จำนวน 205 คน การทำงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกนและใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลทั่วไป (2) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดและส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี (2) ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study the teachers' opinions towards the administration of educational quality assurance in educational institutions. Samut Sakhon Province under the Office of Secondary Education Service Area 10 and (2) to compare the opinions of teachers towards the administration of educational quality assurance in schools. Samut Sakhon Province Under the Office of Secondary Education Service Area 10

This research is an exploratory research. The sample group used in this research was teachers in Samut Sakhon Province. Under the Secondary Education Service Area Office 10, the number of 205 people was determined. The sample size was determined by using Craigsie and Morgan's ready-made

tables and using a stratified random sampling method research tools The questionnaire was divided into 3 parts: (1) general data (2) questionnaire on 5-level estimation scale with 8 aspects. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation. T test

The results of the research found that (1) the general information of the respondents found that The majority of the teachers were females rather than males. They have the highest number of bachelor's degrees and most of them have more than 10 years of work experience. Samut Sakhon Province Under the Secondary Education Service Area 10, it was found that the overall and individual aspects were at a high level. It was found that the overall difference was statistically significant at the .05 level.

Keywords: opinions of teachers in educational quality assurance administration

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญทำให้มนุษย์ สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยในการสร้างการดำเนินชีวิต ที่ทุกคนต้องแสวงหาอยู่ตลอดเวลา เพื่อสร้างและพัฒนาตนเอง ครอบครัว นำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคง ของประเทศ ซึ่งเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ได้รับการศึกษา โดยที่โลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การศึกษา ต้องมีการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้สอดคล้องกับโลกของสังคมปัจจุบันสู่อนาคต ทั้งนี้คนไทยจะดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมได้ อย่างมีความสุขจึงต้องได้รับความรู้ ความสามารถ และทักษะการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อการเปลี่ยนแปลงในการประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณธรรม มีคุณภาพ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการแข่งขันและร่วมมือกันตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) การเตรียมความพร้อมเพื่อวางรากฐานของประเทศในระยะยาว มุ่งต่อยอดผลสัมฤทธิ์ของแผนที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับโลกที่มีความพัฒนาด้านเทคโนโลยี และรองรับการพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตอย่างต่อเนื่องตลอด 20 ปี ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ต้องเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย มุ่งเน้นคุณภาพทุนมนุษย์ โดยพัฒนาคนให้เหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม เป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวมที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในแต่ละช่วงวัยตามความเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560: 6)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อการรองรับการประกันคุณภาพจากภายนอก และมาตรา 49 ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัด

การศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการ โดยได้ออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากพ่อแม่มีสิทธิ์เรียกร้องให้สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา จัดการศึกษาให้แก่ลูกอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ลูกมีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่างๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความถนัดที่แตกต่างกัน และที่สำคัญคือ ทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่สังคมต้องการ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคต่อไปไม่ว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียน ในสถาบันการศึกษาใด จะมีความมั่นใจได้ว่าสถาบันการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสูงเท่าเทียมกัน ไม่จำเป็นต้องวิ่งเต้นหรือฝากลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาให้ทัดเทียมกัน ดังนั้นพ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ ถ้าลูกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับต่างๆ ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน โดยสถานศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เป็นกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จัดตั้งขึ้นเพื่อร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ทั้งทางด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ของครู และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 11 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” โรงเรียนอ้อมน้อยโสภณชนูปถัมภ์ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์สมุทรสาคร โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยาคม โรงเรียนวัดหลักสี่พัฒนาราษฎร์อุปถัมภ์ โรงเรียนหลักสองส่งเสริมวิทยา และโรงเรียนกุศลวิทยา มีคุณครูรวมทั้งสิ้น 644 คน ซึ่งทุกโรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่ 3 (ปี 2554 – 2558) ในช่วงปี 2554 – 2556 สำหรับรอบการประเมินที่ 4 (ปี 2559 – 2563) ยังไม่มีโรงเรียนใดได้รับการประเมิน เนื่องจากมีปัญหาทางด้านการจัดการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ไม่สามารถประเมินได้ตามกำหนด รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด ก็ยังไม่ได้รับการประเมินเช่นกัน ทำให้โรงเรียนว่างเว้นจากการประเมินคุณภาพภายนอกเกินกว่า 5 ปี ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของทุกโรงเรียนไม่ได้รับการติดตามตรวจสอบเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากปัญหาในการจัดการศึกษาให้ได้ประสิทธิภาพ จึงต้องมีการวัดหรือประเมินผลของการเรียนการสอนตลอดจนความจำเป็นตามกฎกระทรวง ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบอย่างมีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ว่ามีการดำเนินการที่เหมาะสมเป็นระบบ เชื่อถือได้ และมีประสิทธิผล เป็นการตรวจสอบเพื่อยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด ให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนาของสถาบันการศึกษา เจือปนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหาเพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อส่งเสริมให้สถาบันการศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ของสถาบันการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกเพียงใดซึ่งจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 โดยศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 87 – 89) ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบไปด้วยโรงเรียนจำนวน 11 โรงเรียน มีประชากรทั้งหมดจำนวน 640 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 205 คน โดยการใช้ตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน Krejice & Morgan ซึ่งได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ซึ่ง แบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 6 ข้อ)
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 10 ข้อ)
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ (จำนวน 12 ข้อ)
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 7 ข้อ)
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (จำนวน 6 ข้อ)
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(จำนวน5ข้อ)
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน(จำนวน 5 ข้อ)
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 6 ข้อ)

เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามมาตรวัดของ ลิเคิร์ต (Likert Rating Scales) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของ แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Rating Scales)
2. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
3. สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยจากตัวแปรที่ต้องการศึกษาตามโครงสร้างแบบสอบถามและกรอบเนื้อหา นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและทำการปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษา จำนวน 3 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาความสมบูรณ์ ถูกต้องและตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการพิจารณาจาก

ผู้ทรงคุณวุฒิไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ IOC (Item – Objective Congruence Index) ของข้อคำถามในแต่ละข้อเพื่อเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.00

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ครูในจังหวัดสมุทรสาคร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีคุณภาพ

6. เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นแล้วจึงนำแบบสอบถามฉบับจริงไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารของโรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จำนวน 11 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากครู

2. นำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ทุกข้อมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ค่าน้ำหนักของคำตอบที่กำหนดไว้ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายเกณฑ์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เกณฑ์การแปลความหมาย โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับคะแนนที่กำหนด (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2552: 22-26)

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 – 5.00 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.50 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.50 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 – 2.50 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 1.50 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ การศึกษา และประสบการณ์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดและส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี

2. ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยสรุปในแต่ละด้านได้ ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และสถานศึกษาของท่านมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รองลงมา สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้เรียน รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

2.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานสารสนเทศของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน รองลงมาคือ สถานศึกษามีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดลง รองลงมาคือสถานศึกษาของท่านมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำคู่มือหรือวางระบบรองรับการบริหารที่กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติของผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

2.5 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมีการประเมินคุณภาพภายใน การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.6 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่องให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมีการติดตามคุณภาพการศึกษา ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ

สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการติดตามไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนปฏิบัติการประจำปีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมีการวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปีมี โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่

2.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาของท่านร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานและนำผลมาพัฒนางาน รองลงมาคือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และ สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนนำผลการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาของท่านมีการสะท้อนผลหรือถอดบทเรียนจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สรุปได้ดังนี้

3.1 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ เพศชายและเพศหญิง พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยครูเพศหญิง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากกว่า

3.2 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยครูที่มีปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า

3.3 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปีและมากกว่า10 ปีขึ้นไป พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผู้วิจัยสามารถนำอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 พบว่า มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมีข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่ กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้น

สังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพจากภายนอก และสถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตลอดจนความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน สอดคล้องกับ วาสนา ทวีกาญจน์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับข้ออภิปรายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในแต่ละด้าน มีดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดมาตรฐานการศึกษาต้องมีการแต่งตั้งคณะทำงานของสถานศึกษาและต้องมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละมาตรฐานตามบริบทของ แต่ละสถานศึกษาที่แตกต่างกัน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานการศึกษายังมีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมายที่สำคัญคือคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นขั้นตอนแรกของการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรา เงินบาท (2557: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาระยะ 3-5 ปี จะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นแผนที่บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ และเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายวิชาการฝ่ายกิจการนักเรียนฝ่ายพัฒนบุคลิกภาพฝ่ายงบประมาณ และฝ่ายบริหารทั่วไป และแผนที่จัดทำขึ้นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สอดคล้องกับ นิรัชชา ชัยศิริรัตนดำรง (2554: 94) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจจะต้องทำการเพื่อรองรับการประเมินและตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก หรือเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการนำเสนอข้อมูลเพื่อเป็นสารสนเทศของโรงเรียน สอดคล้องกับ รุจิเรข กันทะใจ (2559: 34) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดระบบบริหารสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงานต่างๆในโรงเรียนต้องมีโครงการรองรับการดำเนินงาน ซึ่งต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารโรงเรียนในการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการ รวมทั้งการปฏิบัติงานหลักทางด้านการจัดการเรียนรู้และงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนปฏิบัติเป็นปกติอยู่แล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545) ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ต้องได้รับความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการดูแล ติดตาม และกำกับดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.5 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านต่างๆ ได้รับการนิเทศภายในจากฝ่ายบริหาร โรงเรียนและศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งทำให้เกิดการปฏิบัติงานที่ถูกต้องเหมาะสมเกิด ประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องให้ความสนใจเพื่อนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ พรหมการ (2555) พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยเข้ามาบริหารจัดการและ มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน คอยกำกับ ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประเมินผลและการตรวจสอบโครงการ กิจกรรม หรืองานตามนโยบาย พิเศษต่างๆจากต้นสังกัดทั้งในระดับบุคคลและระดับสถาน ศึกษา เป็นงานประจำที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้อง ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเป็นเรื่องปกติ ประกอบกับการที่ครูผู้ช่วยต้องพัฒนาอย่างเข้มข้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู และ บุคลากรทุกคนต้องทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนเงินเดือนหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้นต้องมีการประเมินเช่นกัน ซึ่งรายการประเมินคือสิ่งที่ต้องดำเนินการอยู่ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายในตาม ระบบประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากบุคลากรทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน มีการสร้าง เครื่องมือประเมิน และประเมินผลเพื่อนำไปจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ นรินทร์ ปาระมี (2556: บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน การศึกษานอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ด้านการนำผลการประเมินปรับปรุงงานควร แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ รวบรวมผลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปรผลภาพรวมทั้งหมดเพื่อนำผลมาใช้ในการ ปรับปรุงการบริหารงานเพื่อวางแผนการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานโดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำรายงานประจำปี มีการแต่งตั้งคณะทำงานภายในโรงเรียน มีกรอบเวลา ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และต้องนำส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก สอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. ที่ว่าด้วยการ บริหารจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ระบุว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการ บริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงโดย หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

1.8 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงานของโรงเรียนตลอดปีการศึกษาหรือตลอดปีงบประมาณต้องมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง ดังนั้นการสะท้อนผลหรือการถอดบทเรียนจากการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นสิ่งที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้อง ปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานรอบใหม่ทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีรพรรณ แจ้ใส(2552) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเชียงคาน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ เพศชายและเพศ หญิง พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกัน โดยครูเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงาน ต่างๆในโรงเรียนมีความเท่าเทียมทางเพศและทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการทำงานแบบร่วมมือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ มุสลาม และสัน (2557:

บทความ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูลโดยจำแนกตามเพศโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันทุกด้าน โดยครูที่มีปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดอเลาะ การี (2556: 115) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานีโดยจำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทุกด้าน โดยครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงานของคนแต่ละรุ่นแตกต่างกัน มุมมองของคนที่มีประสบการณ์การทำงานที่ยาวนานอาจแตกต่างจากคนรุ่นใหม่ โดยเฉพาะการปฏิบัติงานเชิงระบบที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการทำงานมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริลักษณ์ กองใส (2556: 103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทและความต้องการของครู นักเรียน และชุมชน
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามความเหมาะสมกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ ควรปฏิบัติงานตามแผนในลักษณะยืดหยุ่นตามสถานการณ์ เพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดการศึกษาในปัจจุบัน
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ควรมีแบบบันทึกการติดตามผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรจัดทำรายงานที่ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ควรทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนารอบต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเฉพาะในด้านใดด้านหนึ่งหรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง
2. ควรศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอื่นๆที่มีมาตรฐานและเกณฑ์ที่แตกต่างไปจากหน่วยงานต้นสังกัด

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ดอเลาะ การี. (2556). **การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นिरชา ชัยศิริรัตนดำรง. (2554). **การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอหาดูพนม จังหวัดนครพนม**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ปารณัท รุจิชากูร. (2554). **แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านไผ่**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธีรพรรณ แจ้ใส. (2552). **การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเชียงคาน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2**. การศึกษาอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- มุสลาม และสัน. (2557). **การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วาสนา ทวีกาญจน์. (2551). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สิริลักษณ์ กองโส. (2556). **การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง**. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยปทุมธานี.